

BULLETIN D'INFORMATION n° 1 – MARS 2008

SPECIAL ELECTIONS MUNICIPALES DES 9 ET 16 MARS

Votre Association, au cours de ses trente années d'existence, a eu maintes fois l'occasion de démontrer qu'elle était strictement apolitique. Il n'est donc pas question qu'elle prenne le parti de telle ou telle liste de candidats aux élections municipales des 9 et 16 mars prochains.

Toutefois, la lecture des programmes affichés par les différentes listes, à Neuilly comme à Paris, révèle une fois de plus la profondeur de l'ignorance des équipes en compétition quant aux problèmes réels que posent la circulation automobile et les nuisances qu'elle génère, cette ignorance étant d'ailleurs souvent entretenue par une désinformation délibérée du public, certains des remèdes préconisés étant électoralement plus porteurs que d'autres... C'est tout particulièrement le cas pour l'appel systématique à l'enfouissement des grands courants de circulation partout où cela paraît techniquement possible, quel que soit le coût et quels qu'en soient les risques pour les usagers et même les riverains. (1)

C'est pourquoi votre Association s'est résolue à écrire aux principales listes se présentant à Neuilly et à Paris pour leur demander à tout le moins leur position sur 2 projets précis qui lui tiennent particulièrement à cœur à ce jour, et vous en faire part. Il va sans dire que ces 2 projets de caractère ponctuel et urgent ne remettent en rien en cause son hostilité de principe **aux longs tunnels routiers urbains à circulation dense**, et au projet aussi inutile que pharaoniquement coûteux d'enfouissement de l'avenue Charles de Gaulle (RN13) à Neuilly. Au contraire !...

(1) a) Pour un automobiliste l'épreuve la plus pénible est celle du passage dans un tunnel routier. A ce moment le conducteur dans son véhicule respire 16 fois plus de gaz dangereux que dans une rue quelconque du centre de Paris (AIRPARIF - octobre 2007).

b) L'existence d'une couverture sur le Périphérique peut avoir un effet local « protecteur » sur la qualité de l'air. Néanmoins, la couverture forme un tunnel qui canalise les émissions et provoque une accumulation des émissions aux extrémités de la couverture qui explique les niveaux de pollution plus élevés à ces endroits (de 22% pour le NO² et de 48% pour le benzène) par rapport au niveau ambiant du secteur. Le même phénomène d'accumulation pourrait se produire à la sortie des cheminées d'extraction (AIRPARIF - avril 2005). Or contrairement à ce qui se dit la RN13 ne sera pas couverte sur env. 200m côté Paris.

Et l'on ose parler de couvrir comme une nécessité de « santé publique » !

Ces 2 projets consistent :

- A NEUILLY, en l'amélioration de la traversée piétonne de l'avenue Charles de Gaulle au droit de la place du Marché, à réaliser d'urgence dans l'attente d'une réhabilitation plus complète de l'avenue.

- A PARIS, en la couverture (courte) du Périphérique dans le secteur « VILLIERS » (17^{ème}) afin de protéger les écoles qui y ont été (bien inconsiderément) implantées -et non dans les secteurs dits « TERNES » et « CHAMPERRET » actuellement retenus- et en prévoyant tous les équipements nécessaires pour traiter les concentrations de pollution aux extrémités du tunnel ainsi créé.

Vous trouverez en annexe les textes de ces lettres ainsi que la liste de leurs destinataires. Nous y joignons les réponses reçues à ce jour par ordre d'arrivée, réponses dont nous remercions leurs auteurs. Elles sont intéressantes. **Les non réponses le sont aussi** car elles peuvent traduire soit une indifférence persistante aux problèmes d'environnement, soit, plus simplement, la gêne éprouvée par les candidats à afficher une position claire sur un sujet complexe et surtout électoralement risqué...

Afin cependant de vous permettre d'apprécier en bonne connaissance de cause dans vos circonscriptions respectives les positions éventuellement exprimées par les listes en présence sur ces sujets, nous avons estimé opportun de reprendre ci-après quelques-unes des idées fausses, voire des contre-vérités qui circulent dans le cours de cette campagne électorale.

- Pour NEUILLY

L'imposture des protagonistes et des tenants du projet de couverture de la RN13 est d'avoir tenté de faire de celui-ci un enjeu majeur des élections municipales **en le politisant dans le but évident de faire pression sur les Pouvoirs Publics...** Et en prétendant qu'il est approuvé à l'unanimité par les neuilléens alors que la très faible participation de ceux-ci au 9 séances publiques de travail au Débat Public en 2006 a prouvé le contraire.

Ils se sont employés en outre à faire (ou laisser) croire :

- que l'enfouissement de la RN13 aurait un intérêt régional -voire national- vital alors que les Services officiels (DDE) ont admis au cours du Débat Public que cet intérêt était **purement local** ;

- que le Ministre des Transports de l'époque avait « **validé** » le projet maximaliste présenté alors qu'il n'a fait qu'en « retenir le principe » pour orienter les études à suivre, en accompagnant de surcroît cette décision d'un nombre important de conditions et de réserves ;

- que l'enfouissement fluidifierait le trafic sur l'avenue (et dans l'Ouest parisien) alors que le Débat Public a montré que les bouchons subsisteraient aux 2 extrémités et que le temps gagné serait au mieux de 51 secondes hors heures de pointe du matin et du soir...

- que le financement (1 milliard d'euros) peut être trouvé... alors que « *les caisses sont vides* » et que les montages avancés sont peu crédibles ;

- que la réalisation de l'enfouissement « *ne coûterait rien* » à Neuilly (2)... même si l'aménagement de surface (encore à définir) serait à sa charge ;

(2) Summum de l'égoïsme particulièrement choquant de la part d'une des communes les plus riches d'Ile-de-France !

Au demeurant on constate qu'avec une belle unanimité les listes en présence chantent la qualité de vie de leur ville, on parle même de « *ghetto doré* ». On se demande alors pourquoi diable certains tiennent-ils tant à la bouleverser pendant 10 à 15 ans par des travaux gigantesques au profit d'un projet dont le coût pour la collectivité serait politiquement indécent et encore plus inopportun s'il était réalisé dans le contexte économique et social actuel et dont, de surcroît, les avantages à attendre, systématiquement surévalués par ses promoteurs, sont largement hypothétiques, pour ne pas dire illusoire.

- Pour PARIS

Même convergence électoralement payante pour préconiser la couverture du Périphérique « *partout où cela sera possible* », (voire pour réaliser des transversales souterraines...), en faisant (ou laissant) croire que TOUS les problèmes que cela poserait sont solubles, alors même que les tunnels existants sur cette artère surchargée ne sont même pas aux normes de sécurité en vigueur. (3)

Même indifférence pour les usagers de ces voies dont dépend pourtant pour une bonne part l'activité économique de Paris et de sa région.

Fanatisme écologique poussé jusqu'à l'absurde et manipulation éhontée des statistiques de la circulation et de la qualité de l'air pour « justifier » des travaux dispendieux. Il s'avère en effet de plus en plus que les progrès techniques des véhicules à moteur et la réduction de la circulation qu'entraînerait la souhaitable amélioration des transports en commun existants (extension des lignes de métro, fréquence des autobus, etc...) entraîneraient une réduction de la pollution supérieure à celle que s'attribue la Direction de la Voirie et des Déplacements.

Maintenant, à vous, chère Adhérente, cher Adhérent, de vous faire une opinion...

ET BON VOTE !

(3) Ceux qui disent « *n'avoir rien contre les longs tunnels routiers urbains* », à défaut de s'attacher à bien connaître le problème, devraient, à tout le moins, prendre en considération l'inquiétude manifestée (dans une émission télévisée intitulée « 5 minutes pour survivre ») par le Président du Comité d'Evaluation de la Sécurité des Tunnels Routiers qui s'est déclaré très préoccupé par la prolifération de ceux-ci en région parisienne et a tenu des propos inquiétants sur la fâcheuse tendance actuelle des aménageurs et des élus à vouloir tout enterrer sans maîtriser pour autant tous les problèmes de sécurité.

LISTE DES CANDIDATS AUXQUELS NOUS AVONS ECRIT

A PARIS :

- Monsieur Denis BAUPIN et les membres des listes « *Les VERTS* »
- Monsieur Bertrand DELANOË et les membres des listes « *Paris un temps d'avance* »
- Madame Françoise de PANAFIEU et les membres des listes « *L'essentiel c'est vous* »
- Madame Marielle de SARNEZ et les membres des listes « *Pour un Paris plus humain* »

A NEUILLY :

- Madame Lucienne BUTON et Monsieur Thierry HUBERT et les membres de la liste « *Neuilly Citoyens* »
 - Monsieur Jean-Christophe FROMANTIN et les membres de la liste « *Neuilly ma Vie, ma Ville* »
 - Monsieur Alexandre HARMAND et les membres de la liste « *Neuilly Démocrate* »
 - Monsieur Bernard LEPIDI et les membres de la liste « *Neuilly passion* »
 - Monsieur Arnaud TEULLE et les membres de la liste « *Fidèle à Neuilly* »
 - Monsieur Dominique ZIND et les membres de la liste « *La vraie droite pour Neuilly* »
-